



Artículo original / Original article

La investigación-acción en la mejora de la práctica pedagógica en docentes de la Amazonía sureste del Perú

Action-research in the improvement of pedagogical practice among teachers in the southeastern Peruvian Amazon

Manuel Guevara-Duarez ^{1*}; Braulio Espinoza-Flores ²; María Puma-Camargo ¹; Yony Chambilla-Pari ¹; Arnaldo Condori-Palomino ³; Gabriel Alarcón-Aguirre ¹

¹ Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Puerto Maldonado, Perú

² Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú

³ Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Perú

Recibido: 12/04/2022

Aceptado: 24/06/2022

Publicado: 25/07/2022

*Autor de correspondencia: mguevara@unamad.edu.pe

Resumen: El estudio tuvo como objetivo analizar la aplicación de la investigación – acción en el desarrollo de la práctica pedagógica de docentes del sur este de la Amazonía peruana. Empleamos un enfoque cuantitativo no experimental, nivel descriptivo-correlacional transversal; la población estuvo conformada por docentes de instituciones educativas de la región amazónica de Madre de Dios y con una muestra de 60 docentes coordinadores pedagógicos y docentes acompañados de tres instituciones educativas de la provincia de Tambopata, para recabar información utilizamos dos instrumentos tipo encuesta con escala de valoración Likert, debidamente validados y confiables. Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0,994) indicando una correlación positiva muy fuerte. Concluimos que los docentes trabajan la investigación-acción al igual que la práctica pedagógica como formas implicadas, considerando el espiral de reflexión y retroalimentación continua en la mejora epistemológica del aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: autorreflexión; docencia; práctica pedagógica

Abstract: The objective of the study was to analyze the application of research - action in the development of the pedagogical practice of teachers in the southeast of the Peruvian Amazon. We use a non-experimental quantitative approach, cross-sectional descriptive-correlational level; The population was made up of teachers from educational institutions in the Amazon region of Madre de Dios and with a sample of 60 teachers, pedagogical coordinators and teachers accompanied by three educational institutions in the province of Tambopata, to collect information we used two survey-type instruments with a scale of Likert assessment, duly validated and reliable. The results show a Spearman's Rho correlation coefficient (0.994) indicating a very strong positive correlation. We conclude that teachers work on action research as well as pedagogical practice as involved forms, considering the spiral of reflection and continuous feedback in the epistemological improvement of student learning.

Keywords: self-reflection; teaching; pedagogical practice

1. Introducción

En la actualidad el docente cumple un rol fundamental en la formación humanística profesional de los estudiantes mediante la enseñanza-aprendizaje, asumiendo un rol retador en cualquier escenario que lo ejerza. Perú obtuvo el lugar 64 de 77 en la evaluación internacional pisa que se realizó el 2018 (BBC, 2019). Contexto educativo que llena de preocupación a todos los actores educativos. Por lo que, se ve necesario que se tomen decisiones urgentes. Es imprescindible que se asuman acciones para mejorar la educación, se fortalezcan capacidades, competencias, habilidades en los estudiantes, con las que puedan demostrar una mejora sustantiva, a pesar de tiempos difíciles que se está viviendo con fines de mejorar la calidad educativa en el país y pueda escribirse una nueva historia (Guevara Duarez et al., 2021).

El trabajo del docente es trascendental para garantizar siempre mejoras en la forma de enseñar y aprender de todo educando; sin embargo, la competitividad pedagógica demanda que estén capacitados en investigación (Guevara Duarez, 2018). Esta fortaleza es un proceso de inducción inmanente que el docente debe tener en cualquiera de los niveles educativos que lo ejerza, haciendo de la educación una forma pedagógica-didáctica en su ejercicio.

La Educación hace libres, sostenía (Freire & Ronzoni, 2009) y hace de los hombres ser lo que son, pregonaba (Kant, 2009). Es en este contexto retador sale a la palestra utilizar la teoría de la investigación-acción como metodología práctica en el aula y fortalecimiento epistemológico de los docentes, donde se pueda implementar situaciones significativas de aprendizaje que sean innovadoras e interpielen la forma de enseñar y la forma como aprender a aprender. Este modo de educar aprendiendo es una metodología interpeladora que bien podría transformar la educación en todos los niveles (Lopez Velazquez et al., 2020).

Aplicar la investigación-acción en el ejercicio docente que permite buscar el conocimiento, la intervención, la mejora y la colaboración para solucionar un problema educativo (Suárez, 2002). El docente con apertura pedagógica asume paradigmas educativos innovadores desde su autonomía de mejora (Freire & Ronzoni, 2009), permite que los estudiantes logren desarrollar los procesos mentales para construir su propio aprendizaje y utilizar las tecnologías de información y comunicación, como sucede en la actualidad, y contribuyan en consolidar nuevos conocimientos.

Respecto al estudio, se tuvo interés de estudiar el panorama pedagógico en profesores del sureste de la Amazonía peruana, quienes aparentemente presentaban deficiencia en la práctica pedagógica y no practicaban una metodología pedagógica adecuada (Guevara Duarez et al., 2021) como la sugerente metodología investigación-acción que puede contribuir en la mejorar de la formación del profesorado en beneficio de los estudiantes (Botella Nicolás & Ramos Ramos, 2019).

La metodología investigación-acción plantea el pensamiento crítico, innovación, autorreflexión, mejora pedagógica, tal como sostienen investigaciones especializadas (Guevara Duarez et al., 2021; Pascual Gañán, 1994; Anderson, 2015; Restrepo Gómez, 2002), quienes enuncian a la investigación-acción como una actividad metodológica que realiza el docente o el equipo de investigación que se capacita, un proceso de acción y de reflexión que vincula elementos fundamentales como la investigación, que se convierte en epistemológica-pedagógica, la acción que se ejerza de manera práctica y la formación como transformadora; lo que puede permitir que docentes y estudiantes acompañados desarrollen procesos mentales en las que construyan sus propios aprendizajes, gestionen sus aprendizajes con experiencias pedagógicas prácticas. A medida que se capacitan, investigan y aprenden, en la forma de enseñar, actúan y mejoran de manera práctica, sin posponer vacíos pedagógicos que pudieran encontrar, sino que investigan, actúan y mejoran.

Es desde esta propuesta científica que la investigación-acción ha demostrado que puede ayudar a razonar de manera práctica al docente, reflexionar de forma consciente, de interrogarse para adquirir nuevas ideas, de tomar apuntes de las diferentes situaciones pedagógicas que ocurran

en un aula y, sobre todo, proponerse metas concretas con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el contexto de educación que vive el país, asumir la práctica de la investigación-acción en la labor académica docente se convierte en herramienta pedagógica indispensable para contribuir en la mejora de la situación educativa.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue analizar la aplicación de la investigación – acción en el desarrollo de la práctica pedagógica de docentes del sur este de la Amazonía peruana.

2. Materiales y métodos

La metodología aplicada en el estudio ha sido mediante el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, con corte transversal (Hernández Sampieri et al., 2014) mediante el método hipotético deductivo; Los resultados del proceso de investigación no se consideraron de inmediato en la solución del problema sino servirán para futuras investigaciones que requieran considerar en el conocimiento científico-teórico sustentado en la presente investigación. La población estuvo conformada por docentes de instituciones educativas de la región amazónica de Madre de Dios y con una muestra de 60 coordinadores pedagógicos y docentes acompañados de tres instituciones educativas de la provincia de Tambopata, mediante muestreo aleatorio simple. Para recabar información se utilizaron dos instrumentos tipo escala de Likert, el primero cuenta con 4 dimensiones: problematización, diagnóstico, diseño de una propuesta de cambio, aplicación de la propuesta y evaluación, el segundo instrumento 2 dimensiones: pensamiento reflexivo e implicancias pedagógicas a partir de la reflexión; fueron validados por expertos y arrojan ambos una confiabilidad de Alfa de Cronbach 0,965 para la investigación-acción y 0,926 para la práctica pedagógica. Para los resultados inferenciales se asumió el estadístico no paramétrico Rho de Spearman ($0,000 < 0,05$). Finalmente se presentan resultados en tablas y figuras que demuestran evidencias epistemológicas.

3. Resultados y discusión

En la Tabla 1, se observa un número significativo, 41,7% en la dimensión 1: problematización, profundiza la problematización como parte de la investigación-acción para encontrar razones pedagógicas que puedan dar alternativas de mejora. En la dimensión 2: diagnóstico, el 46,7% se ubica en un nivel alto, lo que se denota que una mayoría de participantes de la muestra realiza el diagnóstico para preparar una propuesta de cambio dentro de la investigación-acción con fines de encontrar respaldos educativos con fines de mejora; en la dimensión 3: diseño de una propuesta de cambio se tiene que 53,3% está en un nivel medio, lo que se demuestra que un gran número de participantes están de acuerdo en diseñar una propuesta de cambio en la investigación-acción que permitan generar alternativas de cambio; en la dimensión 4: aplicación de la propuesta, el 60,0% se ubica en un nivel alto, lo que evidencia que una mayoría asume que se debe aplicar una propuesta de cambio dentro de la investigación-acción para que se puedan generar cambios sustantivos en la educación; en la dimensión 5: evaluación de la propuesta de cambio se tiene que 81,7% está en un nivel alto, denotándose que un gran número de participantes consideran es muy bueno tener evaluación constante a toda propuesta de cambio dentro de la investigación-acción para que se generen mejoras en toda praxis educativa.

Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable Investigación – acción y sus dimensiones

Niveles	Problematización		Diagnóstico		Diseño de propuesta		Aplicación de propuesta		Evaluación de la propuesta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	20,0%	9	15,0%	-	0%	-	0%	-	0%
Medio	23	38,3%	23	38,3%	28	46,7%	24	40,0%	11	18,3%
Alto	25	41,7%	28	46,7%	32	53,3%	36	60,0%	49	81,7%
Total	60	100,0%	60	100,0%	60	100,0%	60	100,0%	60	100%

En la Tabla 2, de la muestra de estudio, se evidencia que en la dimensión 1: Pensamiento reflexivo, se tiene que el 53,3% de la muestra analizada está en un nivel medio, dado que consideran a este criterio como indispensable en el ejercicio pedagógico de todo docente en sus desempeño académico diario; respecto a la dimensión 2: implicancias pedagógicas reflexivas, se evidencia que el 53,3% se ubica en un nivel medio, número considerable que considera que se debe reflexionar de manera fehaciente y constante sobre las implicancias pedagógicas reflexivas en la mejora de la práctica educativa docente, porque es la autorreflexión un mecanismo hermenéutico que puede ocasionar que cada docente mejore en su forma de enseñar y ayude a aprender a los estudiantes de manera significativa.

Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable Práctica pedagógica y sus dimensiones

Niveles	Pensamiento reflexivo		Implicancias pedagógicas reflexivas	
	f	%	f	%
Bajo	-	0,0%	1	1,7%
Medio	32	53,3%	32	53,3%
Alto	28	46,7%	27	45,0%
Total	60	100,0%	60	100,0%

Los resultados inferenciales evidencian la correlación entre Investigación-acción y la práctica pedagógica, según el estadístico Rho de Spearman de 0,817 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable (Hernández Sampieri et al., 2014), entre la aplicación de la Investigación-Acción y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna, en el sentido que los docentes que consideran la Investigación-Acción en su quehacer pedagógico mejoran significativamente su práctica pedagógica.

Respecto a la primera hipótesis específica: existe una relación significativa entre la problematización en la investigación - acción y el desarrollo de la auto-reflexión para la mejora de la práctica pedagógica, los resultados muestran correlación según el estadístico Rho de Spearman de ,853 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable, entre la problematización y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna en el sentido que mientras se discute la problematización se estará en búsqueda de propuestas de mejora en la práctica pedagógica.

Sobre la segunda hipótesis específica: existe una relación significativa entre el diagnóstico en la investigación - acción y el desarrollo de la auto-reflexión para la mejora de la práctica pedagógica en docentes, los resultados muestran correlación según el estadístico Rho de Spearman de ,868 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable, entre la problematización y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna en el sentido que debe realizarse un diagnóstico para identificar vacíos y poder superarlos de esta forma mejorar la práctica pedagógica.

Respecto a la tercera hipótesis específica: existe una relación significativa entre el diseño de una propuesta de cambio en la investigación - acción y el desarrollo de la auto-reflexión para la mejora de la práctica pedagógica en docentes, los resultados muestran correlación según el estadístico Rho de Spearman de 0,804 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable, entre la problematización y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna en el sentido que es óptimo plantear una propuesta de cambio para mejorar la práctica pedagógica.

Sobre la cuarta hipótesis específica: existe una relación significativa entre la aplicación de la propuesta de cambio en la investigación - acción y el desarrollo de la auto-reflexión para la

mejora de la práctica pedagógica en docentes, los resultados muestran correlación según el estadístico Rho de Spearman de 0,654 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable, entre la problematización y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna en el sentido que se debe aplicar la propuesta de cambio con las nuevas implementaciones con el fin de mejorar la práctica pedagógica.

Respecto a la quinta hipótesis específica: existe una relación significativa entre la evaluación de la propuesta de cambio en la investigación – acción y el desarrollo de la auto-reflexión para la mejora de la práctica pedagógica en docentes, los resultados muestran correlación según el estadístico Rho de Spearman de ,458 (donde $p < 0,01$), índice de relación positiva considerable, entre la problematización y el desarrollo de la práctica pedagógica; al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que está dentro del valor permitido (0,01) se acepta la hipótesis alterna en el sentido que debe existir evaluación constante de la implementación de la investigación-acción para promover mejora continua en la práctica pedagógica.

Tabla 3. Correlación de la variable investigación-acción (dimensiones) con la práctica pedagógica

		Práctica pedagógica
Investigación-acción	Coeficiente de correlación	0,817
	Sig. (bilateral)	0,000
Problematización en la I-A	Coeficiente de correlación	0,853
	Sig. (bilateral)	0,000
Diagnóstico en la I-A	Coeficiente de correlación	0,868
	Sig. (bilateral)	0,000
Propuesta de cambio en la I-A	Coeficiente de correlación	0,504
	Sig. (bilateral)	0,000
Aplicación de la propuesta de cambio en la IA	Coeficiente de correlación	0,654
	Sig. (bilateral)	0,000
Evaluación de la I-A	Coeficiente de correlación	458**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

4. Conclusiones

Los resultados evaluados desde la propuesta del objetivo planteado se pueden identificar al aplicar la metodología investigación-acción trae beneficios en la práctica pedagógica continua de docentes en la región sureste de Perú. Puesto que, al identificar debilidades y vacíos pedagógicos de inmediato pueden buscar alternativas de cambio, se evidencia que al encontrarse con problemas lo convierten en retos de mejora; la práctica pedagógica se sostiene en la autorreflexión y toma de conciencia-acción, realizan innovaciones y prácticas educativas contextualizadas debido al fortalecimiento y capacitación recibida; de esta manera cambian de actitud metal educativa, considerando que un cambio educativo desde cualquier lugar donde se encuentren, puedan desarrollar y sostener un nuevo pensamiento educativo. Así lo confirman, (Bremm & Da Costa Roque, 2022) que sostienen que el proceso de la investigación-acción en la formación de profesores se beneficia desde tomar apuntes pedagógicos buscando alternativas de mejora por medio de la investigación, en este proceso de mejora asumen un proceso de reflexión que les ayuda a identificar y discernir sobre experiencias de mejora continua.

Po otra parte, (Barba-Martín et al., 2015) destacan ventajas teóricas que se deben considerar a partir de la investigación-acción puesto que permite la transformación de las prácticas educativas, donde se genera innovación constante en las aulas donde los estudiantes pueden practicar el aprendizaje recíproco, tanto del que reciben de los profesores como el ambiente que se crea entre

compañeros. Así mismo se muestra beneficios mediante la interacción positiva y estimuladora donde el trabajo cooperativo toma lugar protagónico en la acción educativa mediante un diálogo horizontal; La otra ventaja se teje en la producción de un paradigma de formación en el que los profesores se fortalecen de manera pedagógica-práctica a partir de la realidad que vivencian y de las propias necesidades vinculantes.

Con relación a fortalezas que se genera en la investigación y comunicación efectiva a partir de la idea centrada en el espiral de reflexión y retroalimentación constante a partir de acompañamiento pedagógico ya sea de formadores especialistas o coordinadores pedagógicos (Guevara Duarez et al., 2021); esto se logra a partir del replanteo de acciones sobre el diagnóstico incorporando actividades instruccionales (Ambrústolo, 2018) que mejoren más los aprendizajes adecuándolos a su propia naturaleza contextual. Se destaca también la posibilidad de probar, mejorar y validar herramientas de acompañamiento y el registro de datos que sirven en una constante evaluación que se torna en formativa, con la que se activa la investigación, (Palencia Salas, 2020) en la que se promociona un aprendizaje dinámico e inmediato, como también se potencian las destrezas de trabajar en equipo, formular preguntas y solucionar dificultades.

Mediante el ejercicio de la investigación-acción se busca que el docente se convierta en un innovador pedagógico, auto-reflexione sobre su propia praxis y pueda, a partir de ello, mejorar su desenvolvimiento educativo para con los estudiantes, ya sea desde los acompañamientos pedagógicos que reciben en las aulas de clases por parte de los coordinadores pedagógicos, especialistas, que lo reciben desde su formación profesional y sólo así se podrá mejorar la calidad educativa. El docente es consciente que debe estar en constante preparación académica, auto reflexionar de su propia práctica pedagógica, registrar información de lo que sucede en su aula, incluyendo deficiencias y retos a mejorar, trabajar con grupos focales, desarrollar entrevistas, (Martínez et al., 2017), siendo ésta responsabilidad pedagógica que todo docente debe enfocarse cuando considere aplicarla.

El ejercicio educativo de este planteamiento metodológico se sostiene en una formación humanística-epistemológica-pedagógica que permite a todo docente en aula tener un cambio de actitud educativa constante, sustentada en la autorreflexión y mejora pedagógica.

5. Conclusiones

Se ha comprobado en el presente estudio que los docentes trabajan la investigación-acción al igual que la práctica pedagógica como formas implicadas, considerando el espiral de reflexión y retroalimentación continua en la mejora epistemológica del aprendizaje de los estudiantes. De esta manera, la educación puede comenzar a dar un viraje positivo a partir de un cambio de actitud del docente. Esta propuesta promueve la predisposición docente para fortalecer capacidades y competencias pedagógicas, formación continua; Esto se comprueba también, en otros estudios (Chiva-Bartoll et al., 2017), donde consideran a la investigación-acción como herramientas pedagógicas y una metodología práctica que permite identificar vacíos y deficiencias para superarlas con prácticas pedagógicas innovadoras.

Es importante considerar, tal como evidencian los resultados (Tabla 1, 2, 3), que la educación tendrá cambios positivos a partir de la autorreflexión, la autocrítica docente, de identificar vacíos pedagógicos, limitaciones, identificar problemas comunes, focalizarlos, para convertirlos en retos de mejora y dar apertura a una formación continua que permitan mejorar la calidad educativa, innovar conocimientos pedagógicos, el mismo que llevará a un cambio de pensamiento educativo.

Se ha comprobado que la metodología investigación-acción plantea un pensamiento crítico, innovador, autorreflexión, mejora pedagógica en el que se vincule un proceso de acción y de reflexión, que se tornarán fundamentales en la formación de competencias investigativas que pueden convertirse en un paradigma educativo.

Financiamiento

Contrato de Servicio Profesional N° 003-2019-ITA suscrito entre la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y Inka Terra Asociación-ITA mediante Resolución N° 299-2018-UNAMAD-CU.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de autores

G-D, M. y A-A, G.: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (preparación del borrador final).

P-C, M. y C-P, Y.: Metodología, investigación, curación de datos.

E-F, B. y C-P, A.: Investigación, análisis formal, curación de datos.

Referencias bibliográficas

- Ambrústolo, M. (2018). Interacción entre la extensión y la investigación-acción para el abordaje de una problemática en el sector productivo marplatense. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 9. <https://doi.org/10.14409/extension.v8i9.Jul-Dic.7856>
- Anderson, F. (2015). The Development of Rural Sustainability Using Participatory Action Research: A Case Study from Guatemala. *Journal of Human Resource and Sustainability Studies*, 03(1), 28-33. <https://doi.org/10.4236/jhrss.2015.31004>
- Barba-Martín, R., Pérez, G., & Barba, J. (2015). Nuevas perspectivas para el aprendizaje cooperativo desde la investigación-acción: El trabajo colaborativo del claustro y la formación docente. *La Peonza: Revista de Educación Física Para La Paz - Dialnet*, 10, 85-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5367750>
- BBC. (2019). *Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Botella Nicolás, A. M., & Ramos Ramos, P. (2019). Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. *Perfiles Educativos*, 41(163), 109-122. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.163.58923>
- Bremm, D., & Da Costa Roque, G. I. (2022). Do diário de formação à sistematização da experiência: o processo de (auto)formação de professores de ciências. *Ensaio Pesquisa Em Educação Em Ciências (Belo Horizonte)*, 24. <https://doi.org/10.1590/1983-21172022240109>
- Chiva-Bartoll, Ò., Capella Peris, C., & Pallarès Piquer, M. (2017). Investigación-acción sobre un programa de aprendizaje-servicio en la didáctica de la educación física. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 277. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.270581>
- Freire, P., & Ronzoni, L. (2009). *La educación como práctica de la libertad* (1st ed.). Vanguardia Cultural.
- Guevara Duarez, M. F. (2018). *La investigación - acción y mejora de la práctica pedagógica de docentes formadores y acompañantes pedagógicos de la región Madre de Dios, 2015* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/8418>
- Guevara Duarez, M. F., Carrión Zúñiga, I., & Puma Camargo, M. I. (2021). *Incidencia de la investigación-acción en la mejora de la práctica pedagógica de docentes formadores y acompañantes*

- pedagógicos*. Instituto Latinoamericano de Altos Estudios. <https://ilae.edu.co/libros/703>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). McGRW-ILL/Interamericana-editores, S.A de C.V-México.
- Kant, I. (2009). *Sobre pedagogía* (1st ed.). Editorial Universidad Nacional de Córdoba Encuentro.
- Lopez Velazquez, R., Carmona Montes de Oca, N., & Verchier Huizar, L. D. (2020). La Investigación-Acción como metodología para mejorar la práctica docente: tres casos en México. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Eduació*, 1(2), 38. <https://doi.org/10.17345/ute.2020.2.2846>
- Martínez, C. D., Vanegas, C. A., Hoyos, I. V. D. P., Serrano, O. A. A., & López, M. (2017). El acompañamiento pedagógico como estrategia para el mejoramiento de la calidad de la formación impartida por los instructores del Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, Colombia. *Revista Tecnología y Productividad*, 3(3), 21-29. <https://revistas.sena.edu.co/index.php/rtyp/article/view/1556>
- Palencia Salas, V. (2020). La investigación en la práctica educativa de los docentes. *Revista Educación y Ciudad*, 38. <https://doi.org/10.36737/01230425.n38.2020.2321>
- Pascual Gañán, A. (1994). "El cambio educativo desde la investigación-acción" (Recensión). *Revista de Fomento Social*, 460-464. <https://doi.org/10.32418/rfs.1994.195.2736>
- Restrepo Gómez, B. (2002). Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie2912898>
- Suárez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación. *Revista Electrónica de Enseñanza de Las Ciencias*, 1(1), 40-56. http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen1/REEC_1_1_3.pdf