



Artículo original / Original article

Propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul

Associativity proposal to improve the management of producer committees in the buffer zones of Cordillera Azul Park

Luisa Gonzales-Alegría ¹; Wilfredo Torres-Reátegui ^{1*}

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú

Recibido: 15/04/2023

Aceptado: 23/06/2023

Publicado: 25/07/2023

*Autor de correspondencia: wtorres@unsm.edu.pe

Resumen: En la actualidad, se acentúa la importancia de un enfoque de responsabilidad social en las organizaciones, ya que las actividades comerciales se centran en planificar y ejecutar acciones en pro de su crecimiento económico, lo que puede impactar negativamente en las condiciones ambientales y sociales. En este contexto, se elaboró una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de Productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul. El estudio, de tipo básico, nivel descriptivo-propositivo y diseño no experimental, empleó un método analítico. La muestra fue de 66 productores y se utilizó un cuestionario como instrumento. Los resultados reflejaron que la asociatividad en los Comités fue deficiente en un 54.5%, y la gestión deficiente en un 57.6%. La propuesta denominada "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul" incluye actividades como capacitaciones, talleres de prácticas agrícolas sostenibles, reuniones de planificación estratégica y la creación de una matriz de seguimiento y evaluación. Esta propuesta asegura la gestión sostenible del entorno del Parque Cordillera Azul, asegurando un futuro prometedor para las comunidades locales y la riqueza natural de la región.

Palabras clave: asociatividad; gestión; responsabilidad social

Abstract: Currently, the importance of a social responsibility approach in organizations is becoming increasingly important, since business activities are focused on planning and implementing actions for economic growth, which can have a negative impact on environmental and social conditions. In this context, an associativity proposal was developed to improve the management of Producers' Committees in the buffer zones of Cordillera Azul Park. The study, a basic, descriptive-propositive, non-experimental design, employed an analytical method. The sample consisted of 66 producers and a questionnaire was used as an instrument. The results showed that 54.5% of the Committees' associativity was deficient, and 57.6% of their management was deficient. The proposal called "Strengthening Sustainable Management: Associativity for Conservation in Producers' Committees in the Buffer Zones of Cordillera Azul Park" includes activities such as training, workshops on sustainable agricultural practices, strategic planning meetings, and the creation of a monitoring and evaluation matrix. This proposal ensures the sustainable management of the Cordillera Azul Park environment, ensuring a promising future for local communities and the region's natural wealth.

Keywords: associativity; management; social responsibility

1. Introducción

La calidad del agua ha surgido como una La agricultura es catalogada como una de las actividades productivas más representativas dado el aporte sustancial que otorga al crecimiento económico y es que constituye el 4 % del producto interno bruto (PIB) mundial y, en algunos países menos adelantados, la cifra puede ascender al 25 % del PIB (WBG, 2022); no obstante, su relevancia estriba en mayor medida en que contribuye al abastecimiento alimentario de la población en aras de garantizar las necesidades de consumo y su consiguiente supervivencia; sin embargo, aunque se trata de un asunto crucial, la labor campesina puede ser descuidada por el estado (Beckman & Countryman, 2021).

En ese sentido, la perseveración de los negocios agrícolas ha hallado un respaldo en la asociatividad. En Latinoamérica, el gobierno ha buscado incentivar la competitividad agrícola focalizándose en las cadenas de baja base productiva y las asociaciones agroindustriales, donde se organizan trabajadores campesinos en torno a empresas formales, que agregan su oferta de productos y acrecientan su nivel tecnológico a fin de incorporarse a los eslabones de la agroindustria, la comercialización y el consumo; no obstante, la realidad urge de reformas que fortalezcan el empoderamiento del campesinado auspiciar su autogestión (Araujo et al., 2021; Lluglla et al., 2022). Aunado a lo precedente, es conveniente acotar que el sector agrícola persiste como un importante impulsor del cambio climático por la deforestación, pérdida de biodiversidad y contaminación de los ecosistemas. Además de infracciones a los derechos humanos como trabajo forzoso (Voora et al., 2022). Por tanto, se requiere de una capacitación y supervisión constantes; además del empoderamiento en prácticas de gestión para optimizar el rendimiento de sus cultivos, traduciéndose en ganancias; contemplando el cumplimiento de los principios de desarrollo sostenible (Sehat Tan & Mailena, 2021).

En esa línea, la gestión agrícola ha de comprometer la adopción de un enfoque de acción que configura tres ejes: a) mayor productividad en aras de la seguridad nutricional y el potenciamiento de los ingresos, b) mayor resiliencia para afrontar la vulnerabilidad climática y ecológica y, c) reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), al ser responsable de entre el 19% y el 29% de las emisiones totales de GEI (WBG, 2021).

En cuanto al panorama nacional, el desarrollo en el rubro agroexportador se subyace por el dinamismo de la agroexportación y, en los últimos años, se valora a la asociatividad agrícola de pequeños productores como un factor que promueve las tasas de probabilidad de acceso a los mercados extranjeros a efecto de ofertar sus productos; comportando el despliegue de políticas gubernamentales que involucren su promoción. Asimismo, debe precisarse que también participan otras condiciones como el territorio, la solidez organizacional y la edad (Ramos-Sandoval, 2019). En ese marco, vale señalar la Ley de perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias (MIDAGRI, 2021).

En el caso de la gestión, se aprecia una desatención pronunciada por parte del aparato estatal hacia las organizaciones agrícolas, sosteniéndose el aserto en la incipiente producción rural, la brecha de desigualdad y el fracaso de las políticas públicas agrarias en tanto que no se concretaron los objetivos enunciados que se distribuyen en aspectos como los derechos humanos, territorio, género, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión (Castillo et al., 2020). Por ende, debe acentuarse la gestión en el sector agrario para estructurar la producción y aumentar sus índices de rentabilidad y competitividad (Cotrina et al., 2020).

Ahora bien, refiriéndose a la esfera coyuntural local de los comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, se han detectado dificultades en términos de organización y dirección puesto que no se percibe una postura de liderazgo y una adecuada delimitación de las tareas, además de contemplar las oportunidades para intercambiar conocimientos y conseguir un soporte técnico. Por consiguiente, los miembros todavía no identifican una cohesión y trabajo colaborativo en los comités; complicando el fortalecimiento de su sentido de pertenencia y de su compromiso.

Por tanto, se estimó pertinente analizar la gestión actual realizada en los mencionados comités a propósito de determinar actividades de asociación más efectivas y que supongan la obtención de resultados satisfactorios. Y es que, de no contarse con un diagnóstico que informe sobre la realidad de la gestión, no se maximizó los beneficios de conformar los comités de productores a partir del diseño de una propuesta que promueva la instauración de lineamientos y la selección de acciones que impulsen su desarrollo.

A partir de lo anterior se formuló como problema general ¿Cómo mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul? Y como problemas específicos: a) ¿Cómo es la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul? Y, b) ¿Cómo es la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul?

Finalmente, se señala que debido a la naturaleza de la investigación esta no contó con hipótesis de comprobación.

Por otro lado, los objetivos se centraron en elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul, como objetivos de investigación se pusieron:

- a) Identificar la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.
- b) Identificar la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

El estudio se justificó de manera social en que, al proporcionar un reporte diagnóstico de la problemática actual, se facilitó la concientización de los miembros de los comités de productores; en aras de incrementar su disposición a analizar la información brindada y poder destinar una inversión a la implementación de una intervención que mejore las condiciones de gestión. Por otra parte, se planteó como justificación práctica, relacionada con la justificación social, comportó la aplicación de la propuesta que es el objetivo general del presente estudio, de este modo, podría generar una ventaja en producción y en los valores económicos de los comités de productores; tomando en cuenta un enfoque de desarrollo sostenible en sus actividades agrícolas. Respecto a la justificación teórica, se ofreció una contribución a la literatura científica cuya magnitud se aprecia en tanto que no se reportan muchas investigaciones nacionales que señalen como muestra a los comités de productores; de tal forma que se concibió como un precedente que puede orientar el diseño y ejecución de futuros estudios. Finalmente, en torno a la justificación metodológica, hay que mencionar que los instrumentos que se emplearon fueron elaborados y, posteriormente, se verificó su adecuación a los estándares de calidad (validez y confiabilidad). Por ende, pueden ser utilizados en nuevos estudios que aborden las variables consideradas y en contextos similares.

2. Materiales y métodos

2.1. Ubicación política

El presente estudio se desarrolló en los comités de productores de cacao y café de zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul, creado en el año 2001 por Decreto Supremo N°031-2001-AG y teniendo como objetivo la conservación de los hábitats amenazados como los pantanos de altura y las comunidades biológicas en roca (CIMA, 2019).

2.2. Ubicación geográfica

El Parque Nacional Cordillera Azul está localizado en las provincias de Bellavista, Picota, Tocache y San Martín en el departamento de San Martín; la provincia de Ucayali en el departamento de Loreto; la provincia de Padre Abad en el departamento de Ucayali y la provincia Leoncio Prado en el departamento de Huánuco (CIMA, 2019).

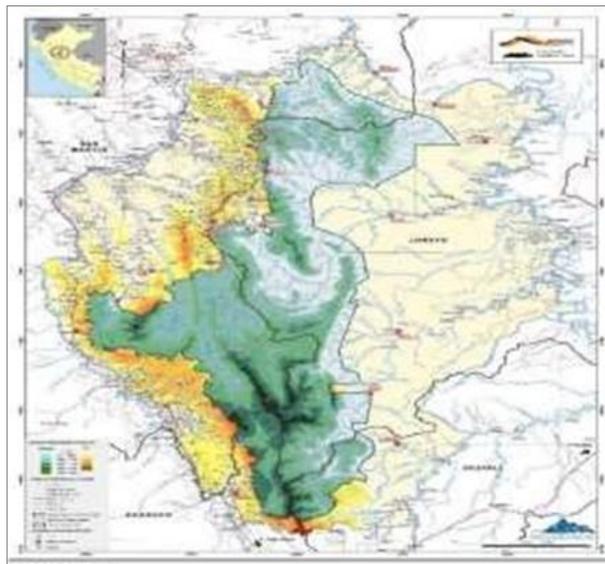


Figura 1. Ubicación geográfica de la Cordillera Azul

2.3. Sistema de variables

Variable observacional 1: Propuesta de asociatividad

Variable empírica 1: Dimensión optimización organizacional, agrupando como indicadores a la capacitación de manejo empresarial, la realización de procesos de innovación, el establecimiento de reuniones, la asistencia técnica y la información de insumos agrícolas.

Variable empírica 2: Dimensión cuidado medioambiental, comprendiendo como indicadores al programa de residuos, el control de arvenses y las buenas prácticas ambientales.

Variable observacional 2: Gestión

Variable empírica 1: Dimensión planificación, que abarca como indicadores al cumplimiento de trabajos en tiempos estipulados y la fijación de objetivos.

Variable empírica 2: Dimensión organización, teniendo como indicadores al desarrollo de estrategias y el conocimiento de funciones.

Variable empírica 3: Dimensión dirección, encerrando como indicadores al progreso de objetivos, la motivación de personal y la comunicación.

Variable empírica 4: Dimensión control, que agrupa como indicadores al liderazgo, el desempeño laboral y la retroalimentación.

Tabla 1. Descripción de variables por objetivo específico 1

Objetivo específico N° 1: Identificar la situación actual de la asociatividad en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Asociatividad	Optimización organizacional, Cuidado medioambiental	Cuestionario	Ordinal

Tabla 2. Descripción de variables por objetivo específico 2

Objetivo específico N° 2: Identificar la situación actual de la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión	Planificación, organización, dirección y control	Cuestionario	Ordinal

2.4. Diseño de la investigación

2.4.1. Tipo y nivel de la investigación

La investigación fue tipificada como básica puesto que se focalizó en la producción de conocimientos que contribuyen con la comprensión de las variables abordadas; de tal manera que suponga un progreso para la literatura científica (CONCYTEC, 2020).

En cuanto al nivel del estudio, este se situó en un nivel descriptivo dado que se centró en la agrupación de características obtenidas en función a los objetivos y operacionalización de las variables; pudiendo aportar una visión de la realidad a partir de parámetros específicos (Ramos, 2020). Además, se buscó brindar una alternativa de solución ante el problema sujeto a análisis (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020).

2.4.2. Población y muestra

Población: La población se conceptualiza como un grupo de elementos, que pueden ser individuos, los cuales comporten atributos comunes y que constituyen un interés para el investigador en tanto que es de utilidad para el desarrollo del estudio (Carhuancho et al., 2019). En concordancia con lo expuesto, la población estuvo conformada por 66 productores pertenecientes a los comités de productores de las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul.

Muestra: La muestra se conceptúa como un segmento extraído de la población y cuyo tamaño se establece de acuerdo con el tipo de muestreo utilizado, que poder ser probabilístico o no probabilístico; dependiendo de ello, además, su representatividad. La muestra fue integrada por 66 productores pertenecientes a los comités de productores de las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul.

Criterios de inclusión:

- Los productores de los comités de la zona de amortiguamiento que firmen la ficha de consentimiento informado.
- Los productores que cuenten con una permanencia en los comités no menor a seis meses.
- Criterios de Exclusión
- Los productores que revoquen su participación.
- Los productores que no llenen adecuadamente los cuestionarios.
- Los productores que presenten algún malestar de índole física y/o psicológica que dificulte su participación.

2.4.3. Diseño analítico, muestral y experimental

La investigación se rigió por un diseño no experimental, que se distingue por evitar la manipulación intencional de las variables ya que el propósito estriba en la observación, recogida y posterior análisis de los datos; prescindiendo de una intervención en el acontecer de los fenómenos. Además, fue de corte transversal dado que los datos se evaluaron en una sola ocasión (Sánchez Flores, 2019).

Procedimientos de la investigación

Tras la administración de los instrumentos a los miembros de los comités de productores; los datos recolectados fueron trasladados a una hoja de cálculo del programa de Microsoft Excel, donde se llevó a cabo el tratamiento estadístico descriptivo, coadyuvando con la elaboración de las tabulaciones que correspondan, conteniendo resultados sobre frecuencias y cifras porcentuales. Posteriormente, los hallazgos fueron interpretados en concordancia con los objetivos establecidos para luego, diseñar una propuesta fundamentada en los resultados alcanzados.

2.4.4. Actividades del objetivo específico 1

En este apartado, se reconoció la realidad problemática actual en torno a la asociatividad a partir de la perspectiva que manejan los productores que fueron encuestados; lo cual se logró mediante la aplicación de un primer cuestionario a través de la técnica de la encuesta. El instrumento estuvo compuesto por ítems, siendo aplicados en una única oportunidad. En ese sentido, se construyó un marco coyuntural más concreto e informativo.

2.4.5. Actividades del objetivo específico 2

En aras de la consecución del segundo objetivo, que se direcciona a identificar el nivel de gestión de los miembros de los comités de productores, se aplicó un segundo cuestionario integrado por reactivos; midiéndose la gestión a partir del uso de la técnica de la encuesta. En consecuencia, se conoció la perspectiva de los productores sobre la gestión percibida en los nombrados comités. Autorizaciones y permisos.

2.5. Cumplimiento de principios éticos

La redacción del presente proyecto de estudio se alineó a las directrices que componen la normativa provista por la APA; en tanto que los contenidos que figuran en el informe han sido citados procurando referenciar a sus autores, tomando en cuenta el formato de citas y consideraciones adicionales que se requieran.

Por otro lado, con relación a los preceptos éticos que regularon la ejecución del proyecto se eligieron los de autonomía y beneficencia. Así, el principio de autonomía involucró la entrega del consentimiento informado, comunicando a los potenciales participantes acerca del objetivo del estudio y de sus derechos ya que se busca que su decisión de ser incluidos en la investigación no solo sea voluntaria sino informada. Luego, el principio de beneficencia atañe a que se prevendrán el compromiso de posibles daños durante la examinación de los participantes.

3. Resultados y discusión

3.1. Resultado objetivo general

Elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul.

"Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul".

El Parque Cordillera Azul, con su riqueza biológica y ecosistemas únicos, representa un tesoro invaluable para la conservación de la biodiversidad y la protección del medio ambiente, sin embargo, la sostenibilidad de esta área protegida depende en gran medida del cuidado y manejo responsable de las zonas de amortiguamiento que la rodean, en este sentido, los Comités de Productores desempeñan un papel fundamental al trabajar de la mano con las comunidades locales para promover prácticas sostenibles que armonicen la conservación con el desarrollo socioeconómico. La propuesta desarrollada, "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul", surge como una respuesta a los desafíos identificados en los resultados anteriores, en este contexto, la optimización organizacional y el enfoque en la asociatividad se basa en pilares fundamentales para mejorar la eficacia de los Comités de Productores y, en consecuencia, contribuye de manera significativa al cuidado medioambiental, la planificación efectiva, la organización adecuada, la dirección estratégica y el control adecuado de las actividades.

La presente propuesta se orienta hacia el logro de objetivos específicos, cada uno de ellos respaldado previamente por actividades concretas que apuntan a cerrar las brechas y superar las

debilidades identificadas, debido a que, al fortalecer la asociatividad entre los productores, mejorar la planificación y coherencia de las acciones, distribuir tareas de manera equitativa y garantizar una comunicación efectiva, así como promover prácticas sostenibles y el cuidado responsable del medio ambiente, se espera potenciar el impacto positivo de los Comités de Productores en el entorno del Parque Cordillera Azul, por tanto, se resalta que esta propuesta representa una oportunidad valiosa para fortalecer la gestión sostenible y asegurar un futuro más prometedor para las comunidades locales y la riqueza natural del Parque Cordillera Azul. Con la colaboración de los productores y la implementación efectiva de estas estrategias, podemos avanzar hacia un modelo de desarrollo que garantice la protección de nuestro patrimonio natural para las generaciones venideras.

Actividad 1. Implementar un programa de capacitación

Objetivo: Mejorar la asociatividad y la capacitación de los productores

Estrategia orientada para los productores del comité sobre gestión del negocio y prácticas sostenibles, puedan realizar talleres, charlas y sesiones de formación impartidas por expertos en temas agrícolas y ambientales, donde, se abordaron temas como técnicas de manejo agrícola sostenible, control de malezas, prácticas de conservación de suelos, manejo de recursos hídricos, entre otros, por lo tanto, se buscó la participación activa de todos los miembros del comité y promueve el intercambio de conocimientos y experiencias entre los productores.

Las charlas y sesiones a realizar se detallan a continuación, expresando los objetivos a alcanzar y los recursos necesarios para su desarrollo.

Actividad 2: Realizar una reunión de planificación estratégica

Objetivo: Fortalecer la planificación y coherencia en las actividades del comité

La actividad se orienta a realizar una reunión de planificación estratégica en la que se definan de manera clara y concisa los objetivos del comité a corto, mediano y largo plazo, durante la reunión, se establecen las metas específicas que se desean alcanzar y se identificaron las acciones concretas para lograrlas. Se asegura que todas las actividades propuestas estén alineadas con la misión y visión del comité, garantizando así una mayor coherencia en las acciones emprendidas. A continuación, se presenta el desglose de las acciones y objetivos a desarrollar en función del proceso de planificación:

1. Preparación Previa

- Definir un equipo organizador que se encargó de coordinar y facilitar la reunión.
- Reunir información relevante sobre las actividades actuales, recursos disponibles y desafíos del comité.
- Identificar las declaraciones de misión y visión del comité como base para la planificación.

2. Convocatoria y Participantes

- Se enviaron las invitaciones claras y detalladas a todos los miembros del comité, asegurándose de incluir la fecha, hora y lugar de la reunión.
- Se invitó a los miembros a que reflexionen sobre los objetivos y metas del comité antes de la reunión.

3. Desarrollo de la Reunión

a. Contextualización

- Se inició la reunión recordando la importancia de la planificación estratégica y su impacto en las actividades futuras.

b. Presentación de Información

- Se compartieron datos clave sobre el estado actual del comité, logros recientes y desafíos enfrentados.

c. Definición de Objetivos y Metas

- Se invitó a los miembros a discutir y definir los objetivos a corto, mediano y largo plazo del comité.
- Se desarrolló metas específicas y alcanzables para cada uno de los objetivos.

d. Identificación de Acciones

- Se fomentó una lluvia de ideas sobre las acciones concretas que pueden llevarse a cabo para alcanzar las metas establecidas.
- Se priorizó las acciones en función de su impacto y viabilidad.

e. Alineación con Misión y Visión

- Se verificó que todas las acciones propuestas estén en línea con la misión y visión del comité.
- Se descartaron o ajustaron aquellas acciones que no encajen con la dirección estratégica.

f. Asignación de Responsabilidades

- Fueron designados los responsables para cada acción identificada.
- Se establecieron plazos claros y realistas para la ejecución de cada acción.

4. Cierre y Compromiso

- Se resumieron los objetivos, metas y acciones acordadas durante la reunión.
- Se solicitó a los miembros que confirmen su compromiso con las responsabilidades asignadas.

5. Acciones y Metas Resultantes

Objetivo a Corto Plazo: Mejorar la comunicación interna y externa del comité

Metas Específicas

- Se creó un sitio web para el comité en los próximos 2 meses.
- Se establecieron perfiles en redes sociales y mantener al menos 2 publicaciones informativas por semana.

Acciones

- Designar un miembro para liderar la creación del sitio web.
- Recopilar contenido relevante para el sitio web, incluyendo información sobre actividades y logros.
- Crear perfiles en Facebook, Instagram y Twitter
- Programar y publicar contenido semanalmente.
- Responder los comentarios y mensajes de manera oportuna.

Este proceso de planificación estratégica asegura que las acciones y metas del comité estén claramente definidas, alineadas con su misión y visión, y que haya responsables asignados para su ejecución. Además, al incluir a todos los miembros en la toma de decisiones, se fomenta el compromiso y la colaboración en la implementación de las actividades planificadas.

Actividad 3. Crear un comité ejecutivo

Objetivo: Fomentar la distribución de actividades y una comunicación efectiva

La creación de un comité ejecutivo dentro del comité de productores compuesto por miembros representantes de diferentes sectores, permite distribuir las actividades y responsabilidades entre los miembros de manera equitativa y justa, a través de este se establecen canales de comunicación efectivos, como reuniones periódicas y grupos de chat, para mantener una comunicación fluida

y oportuna entre los miembros. Además, se debe designar un coordinador de comunicaciones para asegurar que la información relevante llegue a todos los involucrados de manera clara y oportuna. La distribución de actividades y los roles por cada uno de los miembros referidos anteriormente se describen a continuación:

Comité Ejecutivo

1. Coordinador General

Responsabilidades

- Supervisar y coordinar las actividades del comité ejecutivo.
- Convocar y presidir las reuniones del comité ejecutivo y del comité general.
- Servir como enlace principal entre el comité ejecutivo y los miembros generales.

Actividades:

- Planificar y distribuir tareas entre los miembros del comité ejecutivo.
- Supervisar la implementación de decisiones y acciones acordadas.
- Reportar el progreso y logros del comité al grupo general.

2. Coordinador de Comunicaciones

Responsabilidades

- Gestionar los canales de comunicación interna y externa del comité.
- Garantizar que la información fluya de manera efectiva entre los miembros.
- Mantener actualizados los perfiles de redes sociales y el sitio web.

Actividades

- Enviar recordatorios y convocatorias para reuniones y eventos.
- Administrar grupos de chat y correos electrónicos.
- Coordinar la publicación de contenido relevante en redes sociales y el sitio web.

3. Coordinador de Actividades y Eventos

Responsabilidades

- Planificar y organizar actividades, talleres y eventos del comité.
- Colaborar con otros miembros para asegurar la ejecución exitosa de las actividades.
- Evaluar el impacto y la satisfacción de los participantes.

Actividades

- Investigar y seleccionar temas relevantes para los talleres y eventos.
- Coordinar la logística, incluyendo la reserva de espacios y materiales.
- Recopilar retroalimentación y sugerencias para mejorar futuros eventos.

4. Cronograma de Reuniones

Reunión del Comité Ejecutivo

- Mensualmente, para revisar el progreso de las actividades, asignar responsabilidades y planificar futuras acciones.

Reunión del Comité General

- Trimestralmente, para informar a todos los miembros sobre el progreso, los logros y los planes futuros del comité.

Estrategias de Comunicación

- Crear grupos de chat en plataformas de mensajería instantánea para una comunicación rápida y directa entre los miembros.
- Mantener una dirección de correo electrónico del comité para enviar comunicaciones formales y compartir documentos relevantes.
- Actualizar regularmente el sitio web y las redes sociales con noticias, eventos y logros del comité.
- Usar boletines electrónicos para resaltar los logros recientes, próximas actividades y otros aspectos relevantes.

Actividad 4: Organización de talleres sobre prácticas agrícolas sostenibles

Objetivo: Implementar prácticas de control de malezas y cuidado del medio ambiente

La actividad se orienta a la organización de talleres sobre técnicas de control de malezas y prácticas agrícolas sostenibles, donde, deben ser invitados expertos en agricultura sostenible y conservación del medio ambiente para compartir sus conocimientos y enseñar a los productores las mejores prácticas. Así mismo, entre los asociados se promueve el uso de métodos naturales y respetuosos con el medio ambiente para fomentar las malezas y se la implementación de prácticas agrícolas que minimicen el impacto ambiental y protejan los recursos naturales en la zona de amortiguamiento.

Estos talleres tienen como objetivo brindar a los productores las herramientas necesarias para implementar prácticas agrícolas más sostenibles y amigables con el medio ambiente.

Taller 1: Introducción a la Agricultura Sostenible y Control de Malezas

Objetivo: Proporcionar una comprensión básica de la importancia de la agricultura sostenible y cómo implementar prácticas de control de malezas de manera efectiva.

Temas a abordar:

- Conceptos básicos de agricultura sostenible y su impacto en el medio ambiente.
- Los efectos negativos de las malas prácticas de control de malezas.
- Métodos tradicionales vs. métodos naturales de control de malezas.

Recursos: Presentación visual, ejemplos de problemas causados por malas prácticas.

Taller 2: Técnicas de Control de Malezas Sostenibles

Objetivo: Enseñar a los productores cómo manejar las malezas de manera eficaz y respetuosa con el medio ambiente.

Temas a abordar

- Identificación de malezas comunes y sus ciclos de vida.
- Métodos manuales de control de malezas: desyerbado, escarda, acolchado.
- Métodos biológicos: uso de cultivos de cobertura y controladores biológicos.

Recursos: Muestras de malezas, demostraciones prácticas en el campo.

Taller 3: Prácticas de Conservación del Suelo y Manejo del Agua

Objetivo: Enseñar a los productores cómo proteger el suelo y gestionar el agua de manera sostenible.

Temas a abordar:

- Técnicas de terrazas y curvas de nivel para prevenir la erosión del suelo.
- Uso de cobertura vegetal y rotación de cultivos para mejorar la salud del suelo.

- Recolección y almacenamiento de agua de lluvia.

Recursos: Ejemplos de técnicas de conservación, modelos de sistemas de recolección de agua.

Taller 4: Implementación Práctica y Planificación

Objetivo: Ayudar a los productores a aplicar lo aprendido en sus propias parcelas y desarrollar planes de manejo sostenible.

Actividades:

- Inspección de áreas de cultivo para identificar oportunidades de mejora.

- Diseño de un plan de manejo sostenible personalizado.

- Discusión en grupos pequeños para compartir ideas y estrategias.

Recursos: Materiales para planificación, hojas de trabajo para diseño de planes.

Taller 5: Evaluación y Futuras Acciones

Objetivo: Evaluar el impacto de las técnicas aprendidas y planificar futuras acciones sostenibles.

Actividades:

- Compartir experiencias y desafíos enfrentados por los productores.

- Evaluar el éxito de las prácticas implementadas en los cultivos.

- Planificar acciones futuras y áreas de mejora.

Recursos: Formularios de evaluación, pizarra o papel para lluvia de ideas.

Actividad 5: Diseño de una matriz de seguimiento y evaluación

Objetivo: Establecer un sistema de seguimiento y evaluación de actividades.

La actividad se orienta a diseñar una matriz de seguimiento y evaluación que permita monitorear el progreso y los resultados de las actividades realizadas por el comité, mediante esta se establecen indicadores de desempeño para medir el impacto de las acciones en términos de conservación, desarrollo sostenible y bienestar de la comunidad local. Además, se producen reuniones periódicas de evaluación donde se analizan los resultados obtenidos y se identifican áreas de mejora, la retroalimentación obtenida confirma ajustar las estrategias y tomar decisiones más informadas y efectivas en el futuro.

La matriz desarrollada incluye indicadores clave de desempeño y un sistema de calificación para medir el progreso y el impacto de las acciones por parte del comité.

4. Discusión

En la validación del modelo propuesto, los expertos consensuaron en los criterios de valoración con un escala mayor de 80%, de los cuales los criterios de aplicabilidad, coherencia, objetividad, sistematización y solides alcanzaron el calificativo de muy adecuados y los criterios de innovación, competitividad y flexibilidad calificaron como bastante adecuados, por lo tanto, se da por aceptada la hipótesis de investigación en donde el modelo propuesto de Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul, es aplicable en campo. Esto se sustenta en Reguant Álvarez, Mercedes; Torrado Fonseca (2016), quien afirma que "la consulta al conseguir el consenso deseado entre las opiniones de los expertos, aplicando juicios como el porcentaje de respuestas localizadas en un intervalo especificado por la mediana superior a 80%, o en preguntas dicotómicas, en el cual, las opciones reúnan más del 80% de las respuestas", siendo el caso de los criterios planteados.

Conclusiones

Los resultados respecto al primer objetivo específico permitieron concluir que la asociatividad en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul es calificada como deficiente en su mayoría por el 54.5%, donde, la falta de capacitaciones para los productores en la gestión del negocio y la escasa frecuencia de las reuniones son factores clave que empeoran negativamente la eficacia y el progreso de los comités, por tanto, la toma de conciencia y el compromiso de todos los involucrados, incluidos los productores, autoridades locales, organizaciones y comunidad en general son fundamentales para lograr una gestión sostenible efectiva y asegurar la protección del valioso patrimonio natural que representa el Parque Nacional Cordillera Azul.

Los resultados respecto al segundo objetivo específico permitieron concluir que la gestión en los Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul fue calificada como deficiente en su mayoría por el 57.6%, dado que, la falta de un objetivo específico conlleva a la falta de precisión y claridad en las acciones emprendidas por los comités, lo que dificulta el logro de metas concretas y coherencias con su misión y visión, además, la falta de distribución equitativa de actividades entre los miembros del comité afecta la eficacia y participación activa de todos sus integrantes, aunado a ello, la comunicación inadecuada de información relevante y la escasa retroalimentación sobre las actividades realizadas limitan la mejora continua y el aprendizaje de los elementos positivos y negativos del proceso.

Los resultados respecto al objetivo general permitieron elaborar una propuesta de asociatividad para mejorar la gestión en Comités de productores de zonas de amortiguamiento del parque Cordillera Azul denominada "Fortaleciendo la Gestión Sostenible: Asociatividad para la Conservación en Comités de Productores de Zonas de Amortiguamiento del Parque Cordillera Azul" la misma se basó en cinco actividades orientada a la implementación de actividades como capacitaciones, talleres sobre prácticas agrícolas sostenibles, reuniones de planificación estratégica y la creación de una matriz de seguimiento y evaluación, garantiza que los objetivos específicos se aborden de manera efectiva y se miden los resultados obtenidos con el fin de mejorar la gestión sostenible del entorno del Parque Nacional Cordillera Azul, asegurando un futuro más prometedor para las poblaciones que se encuentran en las comunidades locales y la riqueza natural de la región.

Agradecimiento

A los socios y líderes de los comités de la provincia de Picota, quienes amablemente permitieron realizar investigaciones en sus organizaciones, las cuales representan con orgullo la cadena de valor del cultivo de cacao de calidad. Gracias a su colaboración, estas organizaciones podrán fortalecer sus capacidades para producir un grano de excelencia que enaltece a la región.

Financiamiento

Ninguno.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de autores

G-A, L. y T-R, W.: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (preparación del borrador final).

G-A, L. y T-R, W.: metodología, investigación, curación de datos.

G-A, L. y T-R, W.: investigación, análisis formal, curación de datos.

Referencias bibliográficas

- Araujo, G., Mayett, Y., Figueroa, K., & Arvizu, E. (2021). Optimal associativity in rural areas of Ecuador using game theory. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 12(7), 1287-1295. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-09342021000701287&script=sci_abstract&tlng=en
- Beckman, J., & Countryman, A. M. (2021). The Importance of Agriculture in the Economy: Impacts from COVID-19. *American Journal of Agricultural Economics*, 103(5), 1595-1611. <https://doi.org/10.1111/ajae.12212>
- Carhuanchó, I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística* (1st ed.). UÍDE.
- Castillo, M., Villanueva, C., Moreno, R., & Agüero, H. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55-65. <https://www.redalyc.org/journal/290/290%0A62641005/html/%0A>
- CIMA. (2019). *Parque Nacional Cordillera Azul*. Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales. <https://www.cima.org.pe/es/parque-nacional-cordillera-azul>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2187>
- Cotrina, B., Vicente, W., & Magno, A. (2020). Administración del capital de trabajo y la rentabilidad de activos de empresas agrarias azucareras del Perú. *Revista ESPACIOS*, 41(14), 28-36. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n14/20411428.html>
- García-González, J. R., & Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159-170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Lluggla, M., Yugcha, D., & Toapanta, E. (2022). Associative Planning As the Economic Backbone of Farmers in the Canton of Tisaleo During the COVID-19 Pandemic. *ESPOCH Congresses: The Ecuadorian Journal of S.T.E.A.M.*, 2(6), 1379-1392. <https://knepublishing.com/index.php/espoch/article/view/12195>
- MIDAGRI. (2021). Ley de perfeccionamiento de la asociatividad de los productores agrarios en cooperativas agrarias - LEY N° 31335. In *Decreto Supremo N° 008-2023-MIDAGRI* (p. 6). Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. <https://www.gob.pe/institucion/sse/informaciones-publicaciones/2146428oportunidades-y-desafios-de-la-nuevaley-31335>
- Ramos-Sandoval, R. (2019). Does associativity affect likelihood Peruvian small-scale farms internationalization? *2019 IEEE Sciences and Humanities International Research Conference (SHIRCON)*, 1-4. <https://doi.org/10.1109/SHIRCON48091.2019.9024858>
- Reguant Álvarez, Mercedes; Torrado Fonseca, M. (2016). El método Delphi. *Revista de Innovación y Recerca En Educación*, 9(1), 87-102. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/115092>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sehat Tan, S., & Mailena, L. (2021). Empowerment of Farmers toward Corporate Implementation.

E3S Web of Conferences, 232, 01032. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202123201032>

Voorra, V., Larrea, C., Huppé, G., & Nugnes, F. (2022). *IISD's State of Sustainability Initiatives review: Standards and investments in sustainable agriculture* (p. 208). International Institute for Sustainable Development. <https://www.iisd.org/system/files/2022-04/ssi-initiatives-review-standards-investments-agriculture.pdf>

WBG. (2021). *Climate-smart agriculture*. World Bank Group. <https://www.worldbank.org/en/topic/climate-smart-agriculture>

WBG. (2022). *Agriculture and Food*. International Scientific Publications. <https://www.worldbank.org/en/topic/agriculture/overview>