



Artículo original / Original article

Autoeficacia percibida y su relación con la calidad del desempeño docente

Perceived self-efficacy and its relationship with the quality of teaching performance

Fabricio Díaz-del-Águila^{1*} 

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto,
Perú

Recibido: 17/04/2025

Acceptado: 29/05/2025

Publicado: 25/07/2025

*Autor de correspondencia: fabriciodiaz@unsm.edu.pe

Resumen: El estudio buscó analizar relación entre la autoeficacia percibida y la calidad del desempeño docente en instituciones educativas de los distritos de Morales y Tarapoto, región San Martín – Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo–correlacional. La muestra estuvo conformada por 72 docentes, seleccionados de instituciones educativas públicas. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, aplicando instrumentos validados: una escala Likert de 21 ítems para medir la autoeficacia percibida y una escala de 31 ítems para evaluar el desempeño docente. Los análisis correlacionales aplicando la prueba de Spearman indicaron existencia de una relación positiva débil, pero significativa, entre la autoeficacia percibida y la calidad del desempeño docente ($r = 0.202$; $p = 0.049$). Se evidenció correlación positiva débil entre la autoeficacia percibida y la planificación del trabajo pedagógico ($r = 0.231$; $p = 0.041$). No se hallaron relaciones significativas con la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje ($r = 0.012$; $p = 0.917$) ni con las responsabilidades profesionales ($r = 0.083$; $p = 0.488$). La autoeficacia percibida constituye un factor relevante en la mejora del desempeño docente, especialmente en la dimensión de planificación pedagógica, aunque su influencia en otros aspectos del quehacer profesional no mostró evidencias de correlación.

Palabras clave: Amazonía Peruana; autoeficacia percibida; desempeño docente; educación; planificación pedagógica

Abstract: The study aimed to analyze the relationship between perceived self-efficacy and the quality of teaching performance in educational institutions of the districts of Morales and Tarapoto, San Martín region – Peru. A quantitative approach with a descriptive–correlational design was employed. The sample consisted of 72 teachers selected from public educational institutions. Data were collected through surveys using validated instruments: a 21-item Likert scale to measure perceived self-efficacy and a 31-item scale to assess teaching performance. Correlational analyses using Spearman’s test indicated the existence of a weak but significant positive relationship between perceived self-efficacy and the quality of teaching performance ($r = 0.202$; $p = 0.049$). A weak positive correlation was found between perceived self-efficacy and pedagogical work planning ($r = 0.231$; $p = 0.041$). No significant relationships were observed with the management of teaching–learning processes ($r = 0.012$; $p = 0.917$) or with professional responsibilities ($r = 0.083$; $p = 0.488$). Perceived self-efficacy is a relevant factor in improving teaching performance, particularly in the dimension of pedagogical planning, although its influence on other aspects of professional practice did not show evidence of correlation.

Keywords: amazonian peru; educational planning; education; perceived self-efficacy; teacher performance

1. Introducción

La mejora de los desempeños docentes constituye un propósito central de todo sistema educativo y de los agentes relacionados con la formación profesional. En el caso peruano, durante más de veinte años el Estado ha venido destinando ingentes recursos para fortalecer la calidad educativa; sin embargo, los resultados aún están lejos de considerarse óptimos. Tal situación evidencia que la apuesta por una educación de calidad representa un reto complejo y costoso, que exige no solo recursos materiales, sino también la revitalización de la vocación y motivación del docente, manteniendo la ilusión por su labor pese a las dificultades contextuales y a las crecientes demandas que enfrentan las instituciones educativas.

Ante esta realidad, resulta indispensable fortalecer los conocimientos y las competencias didácticas de los docentes en servicio, a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades. Este proceso implica tanto la evaluación de su desempeño como la implementación de programas de formación continua, asesoría y acompañamiento. Según el Ministerio de Educación citado por Juárez (2012), el desempeño docente se estructura en tres dimensiones fundamentales: la planificación del trabajo pedagógico, la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y las responsabilidades profesionales. Cada una de estas dimensiones resulta clave para garantizar que los estudiantes accedan a aprendizajes de calidad, considerando sus características socioeconómicas, culturales y personales.

En este marco, la autoeficacia percibida constituye un factor determinante para comprender la práctica docente. De acuerdo con la teoría de Albert Bandura, la autoeficacia se entiende como los juicios personales sobre la capacidad de ejecutar acciones necesarias para alcanzar determinados resultados (Olivari & Urra, 2007). Chacón (2006) señala que los individuos evalúan sus experiencias mediante la autorreflexión, de modo que las creencias personales influyen poderosamente en sus actuaciones futuras. En el ámbito educativo, estas creencias inciden en la confianza de los profesores para afrontar situaciones de enseñanza complejas, favoreciendo la motivación, los estados afectivos y las acciones desplegadas (Lourdes, 2010). En consecuencia, los docentes con un alto sentido de autoeficacia tienden a establecerse retos, emplear un pensamiento analítico y perseverar en el logro de los aprendizajes.

Asimismo, los efectos de la autoeficacia se agrupan en dimensiones como la experiencia de dominio, la experiencia vicaria, la persuasión social y los estados físicos y emocionales (Márquez, 2004). Estas dimensiones explican cómo los éxitos, los modelos sociales, los estímulos verbales y el estado anímico influyen en la percepción de la eficacia personal. En el ámbito educativo, dichas percepciones de los profesores impactan directamente en el rendimiento de los estudiantes, dado que “las creencias de autoeficacia que los profesores tienen acerca de su labor tienen una influencia importante en el desempeño de los alumnos” (Ruiz, s.f.).

Por su parte, el desempeño docente se concibe como el ejercicio práctico que responde a obligaciones legales, institucionales y sociales, e incluye la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, la aplicación de estrategias didácticas, el uso de materiales, la evaluación de los aprendizajes y la reflexión profesional (Cahuana citado por Monroy, 2012). Estrada (s.f.) afirma que el desempeño docente constituye el eje que moviliza el proceso formativo, mientras que el Consejo Nacional de Educación (2011) sostiene que un buen desempeño supone aplicar estrategias adecuadas para enseñar y evaluar a estudiantes con diversas necesidades y ritmos de aprendizaje. Factores como la formación, la motivación, la relación con los alumnos, el vínculo con la familia y las políticas educativas resultan determinantes (Subaldo, 2012; Moya, 2010).

En este sentido, la evaluación del desempeño docente no solo busca valorar la suficiencia profesional, sino también identificar necesidades de formación y generar acciones de mejora continua (Secretaría de Educación Pública, 2015). En este contexto, el presente estudio se orienta a analizar la relación entre la autoeficacia percibida y el desempeño docente en instituciones educativas de los distritos de Morales y Tarapoto.

2. Materiales y métodos

2.1. Materiales

La investigación se basó en un análisis profundo de la autoeficacia percibida y el desempeño docente, para lo cual se aplicaron instrumentos estandarizados y adaptados al contexto educativo. Ambos constructos fueron medidos mediante encuestas estructuradas con escalas tipo Likert, las cuales permitieron obtener información objetiva y cuantificable acerca de las percepciones y prácticas de los docentes.

La variable autoeficacia percibida fue medida a través de una encuesta que incluyó 21 ítems, organizados en cuatro dimensiones: experiencia de dominio, experiencia vicaria, persuasión social y estados físicos, psicológicos y emocionales. Cada ítem fue evaluado en una escala ordinal de tres categorías: Siempre, A veces y Nunca.

Tabla 1. Instrumento que se utilizó en la investigación

Dimensiones	Nº de preguntas	Índice	Instrumento
Experiencia de dominio	6	Siempre / A veces / Nunca	Encuesta
Experiencia vicaria	5		
Persuasión social	5		
Estados físicos, psicológicos y emocionales	5		
Total	21		

La variable desempeño docente se midió mediante una encuesta compuesta por 31 ítems, distribuidos en tres dimensiones: planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y responsabilidades profesionales. La escala utilizada constó de cuatro niveles: Deficiente, Regular, Bueno y Muy bueno.

Tabla 2. Instrumento que se utilizó en la investigación

Dimensiones	Nº de preguntas	Índice	Instrumento
Planificación del trabajo pedagógico	8	Deficiente / Regular / Bueno / Muy bueno	Encuesta
Gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje	12		
Responsabilidades profesionales	11		
Total	31		

2.2. Método

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se emplearon técnicas de recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de establecer relaciones entre variables. El diseño fue descriptivo-correlacional, dado que buscó determinar el grado de relación entre la autoeficacia percibida y el desempeño docente en la población de estudio.

De este modo, se buscó comprobar si existía una relación significativa entre ambas variables, considerando que la autoeficacia percibida de los docentes incide directamente en la calidad de su desempeño profesional dentro del aula y en la institución educativa.

3. Resultados y discusión

3.1. Autoeficacia percibida-docente

La autoeficacia percibida total obtuvo un puntaje promedio de 1,73. Entre sus dimensiones, el valor más alto correspondió a la persuasión social con 1,87, seguida de los estados físicos, psicológicos y emocionales con 1,76. La experiencia de dominio alcanzó el mismo promedio que el total (1,73), mientras que la experiencia vicaria registró el puntaje más bajo con 1,57. Estos resultados evidencian que los mayores aportes a la autoeficacia percibida provienen de la

influencia social y el manejo de los estados emocionales, en contraste con la limitada contribución de la experiencia vicaria.

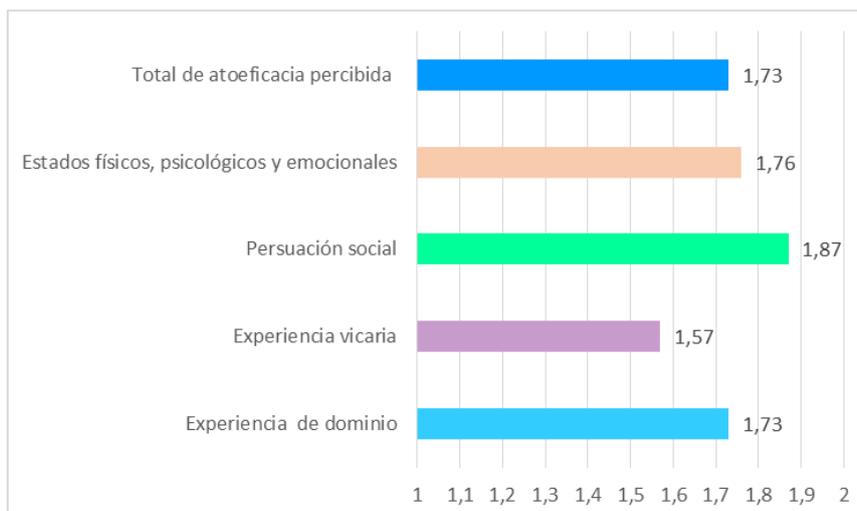


Figura 1. Resultado general y dimensiones de la Autoeficacia percibida

3.2. Desempeño docente

El desempeño docente total alcanzó un promedio de 3,74, lo que representa un nivel alto. Entre las dimensiones evaluadas, el valor más elevado correspondió a la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje con 3,94, evidenciando un manejo sólido en la conducción del proceso formativo. Le siguen las responsabilidades profesionales con 3,76, que también reflejan un nivel favorable. En contraste, la dimensión con menor puntaje fue la planificación del trabajo pedagógico con 3,57, aunque igualmente se ubica en un nivel alto.

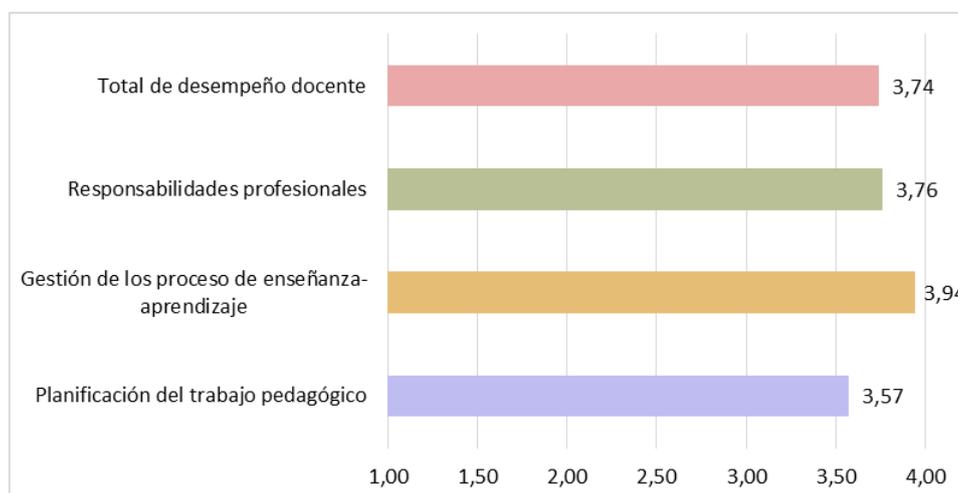


Figura 2. Resultado general y las dimensiones de la variable desempeño docente-Opinión docente

3.3. Desempeño docente

El desempeño docente total, según la opinión de los directivos, alcanzó un promedio de 2,76, lo que representa un nivel medio. Entre las dimensiones, la más alta corresponde a las responsabilidades profesionales con 2,92, seguida de la planificación del trabajo pedagógico con

2,80. En contraste, la dimensión más baja fue la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje con 2,44, lo que evidencia una percepción menos favorable en este aspecto.

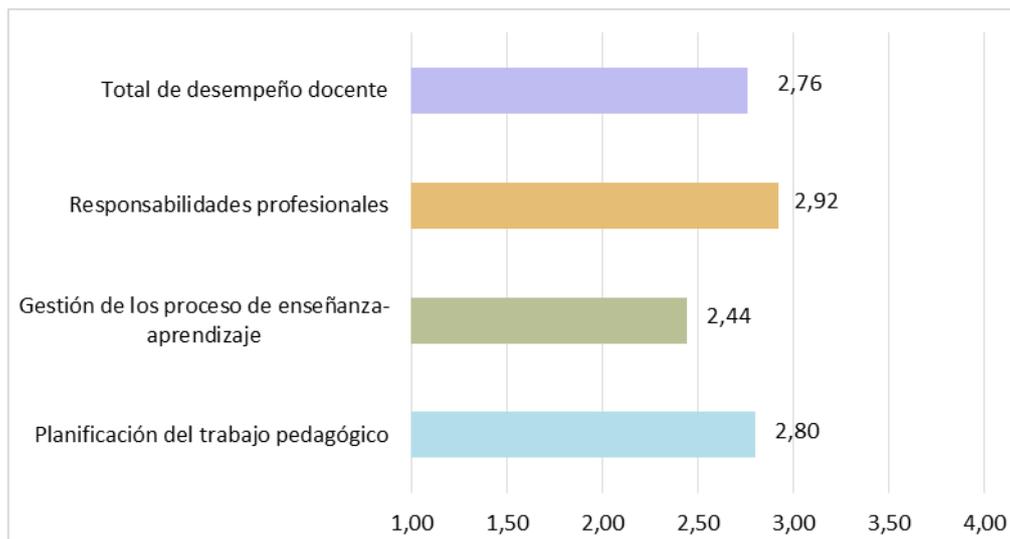


Figura 3. Resultado general y dimensiones de la variable desempeño docente- opinión directivos

4. Discusión

La presente investigación planteó como hipótesis general alterna la existencia de una relación significativa entre la autoeficacia percibida y la calidad del desempeño docente en instituciones educativas de los distritos de Morales y Tarapoto, 2015.

En relación con los resultados de la hipótesis general, el análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un margen de error del 5% arrojó un valor de $r=0.202$ y $p=0.049$. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, evidenciándose una correlación positiva débil entre las variables. Este hallazgo coincide con lo reportado por Carbonell (2011), quien identificó en docentes universitarios un alto nivel de percepción de eficacia, lo que repercute directamente en el éxito académico de los estudiantes. En este sentido, se reafirma que la autoeficacia constituye un factor relevante en el logro de las metas del docente y en la calidad del proceso formativo.

Respecto a las hipótesis específicas, se demostró la existencia de relación entre la autoeficacia percibida y la dimensión planificación del trabajo pedagógico. En este caso, el coeficiente de Spearman evidenció un valor de $r=0.231$ y $p=0.041$, lo que confirma la correlación positiva débil entre ambas variables. Esto sugiere que, en las instituciones educativas analizadas, la autoeficacia de los docentes se refleja en una adecuada planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este resultado guarda concordancia con el estudio de Drinot (2012), quien concluyó que las creencias de autoeficacia influyen directamente en la calidad del manejo del aula, al constituirse como mediadoras entre el conocimiento y la acción docente.

Sin embargo, los resultados no fueron consistentes en todas las dimensiones. En cuanto a la relación entre autoeficacia percibida y gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, el coeficiente de Spearman arrojó $r=0.012$ y $p=0.917$, valores que indican la inexistencia de correlación. De igual forma, en la dimensión de responsabilidades profesionales, se obtuvo un coeficiente de $r=0.083$ y $p=0.488$, lo que también llevó a rechazar la hipótesis alternativa.

Estos resultados negativos encuentran respaldo en lo planteado por Sánchez (2012), quien identificó un bajo sentimiento de autoeficacia docente en el subsistema de educación primaria, reflejado en la escasa modificación de creencias sobre la propia competencia, baja asistencia a

jornadas de formación y capacitación, así como la presencia de angustia y estrés en el ejercicio pedagógico. Tales condiciones pueden explicar la ausencia de correlación en estas dimensiones, sugiriendo que la autoeficacia no siempre se traduce en una gestión efectiva ni en una adecuada asunción de responsabilidades profesionales, dependiendo en gran medida del contexto y de las oportunidades de desarrollo del docente.

En síntesis, los hallazgos de esta investigación confirman parcialmente la hipótesis planteada, ya que se identificó una correlación positiva débil entre autoeficacia y desempeño docente en términos generales, y específicamente en la planificación pedagógica; no obstante, en las dimensiones de gestión de procesos y responsabilidades profesionales no se encontró relación significativa.

Conclusiones

Los resultados evidencian que la autoeficacia percibida guarda una correlación positiva débil con la calidad del desempeño docente en instituciones educativas de Morales y Tarapoto ($r=0.202$; $p=0.049$). De igual forma, se halló relación significativa con la planificación del trabajo pedagógico ($r=0.231$; $p=0.041$), lo que confirma la influencia de la percepción de eficacia docente en la organización y planificación de las actividades pedagógicas.

En contraste, no se encontró relación significativa entre la autoeficacia percibida y la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje ($r=0.012$; $p=0.917$), ni con las responsabilidades profesionales ($r=0.083$; $p=0.488$). Estos resultados reflejan que, si bien la autoeficacia constituye un factor asociado a la planificación pedagógica y al desempeño en general, no siempre se traduce en un impacto directo en la gestión de procesos ni en las responsabilidades profesionales del docente.

Financiamiento

Ninguno.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de autores

Los autores declaran haber realizado todas las etapas de la investigación y redacción del manuscrito.

Referencias bibliográficas

- Carbonell, E. (2011). *Autoeficacia en los docentes de dedicación completa de la Universidad Rafael Landívar* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente inglés. *Dossier*, 44–54.
- Consejo Nacional de Educación. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de un buen desempeño docente: Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Consejo Nacional de Educación.
- Drinot, M. (2012). *La autoeficacia docente en la práctica pedagógica* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Estrada, L. (s.f.). *El desempeño docente*. Universidad de Carabobo, Venezuela.

- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Lourdes, M. (2010). *Acceso y permanencia en una educación de calidad*. Obtenido de http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/ACCESO/RL2870_Gonzalez.pdf
- Márquez, A. (2004). *Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes: una propuesta intercultural* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Monroy, M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemático de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Moya, A. (2010). La relación profesor-alumno. *Revista Digital Innovaciones y Experiencias Educativas*, 27, 1-9. http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_27/ANTONIA_MARIA_MOYA_MARTINEZ.pdf
- Olivari, C., & Urra, E. (2007). Autoeficacia y conductas de salud. *Ciencia y Enfermería*, 13(1), 9-15.
- Ruiz, F. (s.f.). *Influencia de la eficacia en el ámbito académico*. Obtenido de http://info.upc.edu.pe/hemeroteca/Publicaciones/Art2_FR.pdf
- Sánchez, Y. (2012). *Autoeficacia docente en el subsistema de educación primaria* (Tesis de Maestría). Universidad de Zulia, Venezuela.
- Secretaría de Educación Pública. (2015, abril 24). *Etapas, aspectos, métodos e instrumentos. Proceso de evaluación del desempeño docente*. Secretaría de Educación Pública. http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/permanencia/etapas_aspectos/VERSION_FINAL_dmj_docentes_190515.pdf
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado* (Tesis de Doctorado). Universidad de Valencia, España.